



รายงานสรุปโครงการประชุมวิชาการเรื่อง
International Conference and Exhibition on
Pharmaceutical Sciences and Technology 2021 (PST 2021)
“New Frontier in Pharmaceutical Sciences and Industrial Pharmacy”

นำเสนอรายงานต่อ
มูลนิธิเกษม ปังศรีวงศ์

วันที่ 23-24 มิถุนายน 2564
ในรูปแบบ Online conference ผ่านโปรแกรม Zoom application

จัดโดย

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สมาคมเภสัชกรอุตสาหกรรม (ประเทศไทย)
คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาลัยเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ และมูลนิธิไอเอสพีอี (ประเทศไทย)

1. คำนำ

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ร่วมกับสมาคมเภสัชกรอุตสาหกรรม (TIPA) คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาลัยเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ และ ISPE Thailand Affiliate จัดงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ International Conference and Exhibition on Pharmaceutical Sciences and Technology 2021 (PST 2021) ภายใต้ Theme “New Frontier in Pharmaceutical Sciences and Industrial Pharmacy” เพื่อให้ความรู้แก่เภสัชกร นักวิชาการ ตลอดจนประชาชนที่สนใจเกี่ยวกับวิทยาการทางเภสัชภัณฑ์ด้านเภสัชกรรมอุตสาหกรรมและเภสัชกรรมสมุนไพร อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มช่องทางติดต่อระหว่างมหาวิทยาลัยและอาจารย์วิทยากรในต่างประเทศ เพื่อช่วยเพิ่มพูนความรู้ให้กับบุคลากรในประเทศ โดยงานจัดขึ้นในรูปแบบ VDO conference ผ่านโปรแกรม Zoom Application ในวันที่ 23-24 มิถุนายน 2564 โดยมีผู้เข้าร่วมงานประชุมนี้ประมาณ 178 คน โดยเชิญวิทยากรจากต่างประเทศจำนวน 5 ราย และ นักวิชาการภายในประเทศจำนวน 6 รายร่วมบรรยายในงานดังกล่าว โดยในงานจะมีการเสนอผลงานวิชาการแบบบรรยายและโปสเตอร์ร่วมด้วย

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อเป็นเวทีให้คณาจารย์ นักวิจัย และนิสิต นักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ เผยแพร่ผลงานวิจัย นวัตกรรมและเทคโนโลยีจากงานวิจัยทางด้านเภสัชกรรมอุตสาหกรรม
- 2.2 เพื่อให้คณาจารย์ นักวิจัย และนิสิต นักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศได้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ด้านการวิจัย นวัตกรรมและเทคโนโลยี ซึ่งกันและกัน
- 2.3 เพื่อให้เภสัชกรในภาคอุตสาหกรรมจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน มีโอกาสสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย นวัตกรรมและเทคโนโลยี ร่วมกับคณาจารย์ นักวิจัย และนิสิต นักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ

3. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ร่วมกับ สมาคมเภสัชกรอุตสาหกรรม (ประเทศไทย) คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาลัยเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ และมูลนิธิไอเอสพีอี (ประเทศไทย)

4. กลุ่มเป้าหมาย

เภสัชกร คณาจารย์ นักวิจัย นักวิชาการ นักศึกษา ทั้งจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ตลอดจนประชาชนที่สนใจ ทั้งในและต่างประเทศ

5. วันเวลาและสถานที่จัดประชุม

จัดประชุมเป็นเวลา 2 วัน คือวันที่ 23-24 มิถุนายน 2564 โดยจัดในรูปแบบ Online conference ผ่านโปรแกรม Zoom application

6. รูปแบบการจัดโครงการการประชุม

6.1 การบรรยายโดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ

6.2 การนำเสนอผลงานจากนักวิจัย นิสิต นักศึกษา ในรูปแบบการนำเสนอแบบปากเปล่า (oral presentation)

6.3 การนำเสนอผลงานจากนักวิจัย นิสิต นักศึกษา ในรูปแบบโปสเตอร์ (poster presentation)

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ต่อนักศึกษา

นักศึกษาได้รับองค์ความรู้ใหม่ที่ทันสมัยด้านวิทยาการทางเภสัชภัณฑ์และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาต่อยอดเป็นนวัตกรรมในวิชาปัญหาพิเศษและการประกอบวิชาชีพในอนาคต

ประโยชน์ต่อบุคลากร

อาจารย์และนักวิจัยได้รับองค์ความรู้ใหม่ที่ทันสมัยด้านวิทยาการทางเภสัชภัณฑ์และมีเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาด้านเภสัชศาสตร์และสถาบันวิจัยชั้นนำทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งทางวิชาการและมีเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาด้านเภสัชศาสตร์และสถาบันวิจัยชั้นนำทั้งในประเทศและต่างประเทศ

8. การประเมินโครงการ

ใช้แบบสอบถามความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดประชุม

- ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

- ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจากแบบประเมินผลโครงการมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

- จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 ของจำนวนที่คาดหวัง

สรุปผลการดำเนินการโครงการการประชุมวิชาการ

จากการดำเนินโครงการการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ International Conference and Exhibition on Pharmaceutical Sciences and Technology 2021 (PST 2021) ภายใต้ Theme “New Frontier in Pharmaceutical Sciences and Industrial Pharmacy” ในรูปแบบ Online conference ผ่านโปรแกรม Zoom application ในวันที่ 23-24 มิถุนายน 2564

ผู้เข้าร่วมงานประชุม

มีผู้ลงทะเบียนทั้งสิ้น 239 คน ผู้เข้าร่วมงานประชุมทั้งสิ้น 178 คน (นับเฉพาะผู้เข้าร่วมประชุมที่ลงทะเบียนเข้าร่วมงานในวันงาน) เป็นนักเรียน 40 คน

จำนวนผลงานที่ส่งสำหรับการนำเสนอ

จำแนกตามรูปแบบผลงานตีพิมพ์

- ตีพิมพ์ในรูปแบบบทความ 97 เรื่อง
- ตีพิมพ์ในรูปแบบ Proceeding 25 เรื่อง (จากเดิม 24 เรื่องโดย 1 เรื่องเพิ่มมาจาก KEM)
- ตีพิมพ์ใน TPJHS 2 เรื่อง
- ตีพิมพ์ในวารสาร Key Engineering Materials 23 เรื่อง (จากการรีวิวยอมรับ 54 เรื่อง)

จำแนกตามรูปแบบการนำเสนอผลงานวิจัย 87 เรื่อง

- การนำเสนอในรูปแบบปากเปล่า 16 เรื่อง
- การนำเสนอในรูปแบบโปสเตอร์ 81 เรื่อง

สรุปงบประมาณการจัดงานประชุม

รายรับ

- รายรับจากการสนับสนุนของมูลนิธิเกษม ปังศรีวงศ์ 100,000 บาท

รายจ่าย

- ค่าตีพิมพ์ผลงานวิจัยลง SCOPUS 44,000 บาท
- ค่าใช้จ่ายอาหารกลางวันและอาหารว่าง 4 วัน 31,130 บาท
(วันซ้อมระบบ 2 วัน วันจริง 2 วัน)
- ค่าของตอบแทนวิทยากร 11 ท่าน 15,715 บาท
- ค่าไปรษณีย์ 3,500 บาท
- ค่าวัสดุสำนักงานและคอมพิวเตอร์ 5,655 บาท

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจการจัดประชุมวิชาการของผู้เข้าร่วมโครงการ

การประเมินความพึงพอใจการจัดประชุมวิชาการ PST 2021 ของผู้เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย การประเมิน 2 ส่วน ได้แก่ **ส่วนที่ 1** การประเมินความพึงพอใจในการจัดงานประชุมวิชาการโดยภาพรวม ประเมินจากการให้ผู้เข้าร่วมโครงการให้คะแนนตามระดับความพึงพอใจ และ **ส่วนที่ 2** ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการต่อหัวข้อการประชุม และข้อเสนอแนะต่อการจัดการประชุมครั้งต่อไป

ส่วนที่ 1: แบบสอบถามแบบ Rating Scale เพื่อวัดระดับความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการ แบ่งระดับความพึงพอใจเป็น 5 ระดับ คือ

5	หมายถึง	ดีมากที่สุด (excellent)
4	หมายถึง	ดีมาก (very good)
3	หมายถึง	ดี (good)
2	หมายถึง	ปานกลาง (fair)
1	หมายถึง	น้อย (poor)

ในการวิเคราะห์ผลการตอบแบบสอบถาม โดยแปลผลตามค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของระดับความพึงพอใจในแต่ละหัวข้อตามช่วงชั้นคะแนน ดังนี้

4.51-5.00	หมายถึง	มากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มาก
2.51-3.50	หมายถึง	ปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	น้อย
1.00-1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการในแบบประเมิน ส่วนที่ 1

ผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดงานประชุมวิชาการโดยภาพรวม (ส่วนที่ 1) ในวันที่ 23 มิถุนายน 2564 จากผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 167 คน พบว่าผู้เข้าร่วมประชุมมีระดับความพึงพอใจของการจัดการประชุมวิชาการโดยภาพรวม (Conference overall) อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด โดยมีค่า \bar{X} เท่ากับ 4.57 รวมถึงมีระดับความพึงพอใจต่อขั้นตอนการดำเนินงานประชุม และหัวข้อการประชุมในทุกหัวข้อ อยู่ในระดับมากถึงระดับมากที่สุด โดยมีค่า \bar{X} เกินกว่า 3.50 ขึ้นไป โดยอยู่ในช่วงคะแนน 4.46 – 4.69 (ดังตารางที่ 1)

ผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดงานประชุมวิชาการโดยภาพรวม (ส่วนที่ 1) ในวันที่ 24 มิถุนายน 2564 จากผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 154 คน พบว่าผู้เข้าร่วมประชุมมีระดับความพึงพอใจของการจัดการประชุมวิชาการโดยภาพรวม (Conference overall) อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด โดยมีค่า \bar{X} เท่ากับ 4.63 รวมถึงมีระดับความพึงพอใจต่อขั้นตอนการดำเนินงานประชุม และหัวข้อการประชุมในทุกหัวข้อ อยู่ในระดับมากถึงระดับมากที่สุด โดยมีค่า \bar{X} เกินกว่า 3.50 ขึ้นไป โดยอยู่ในช่วงคะแนน 4.39– 4.70 (ดังตารางที่ 2)

ตารางที่ 1 ระดับความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการ PST ในวันที่ 23 มิถุนายน 2564

หัวข้อประเมิน	ระดับคะแนน, จำนวนคนที่ตอบ (ร้อยละ)					คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})
	5 (excellent)	4 (very good)	3 (good)	2 (fair)	1 (poor)	
1. Registration Procedure	110 (67.5%)	49 (30.1%)	4 (2.5%)	-	-	4.65
2. Opening Session	103 (62.8%)	55 (33.5%)	6 (3.7%)	-	-	4.59
3. Keynote Lecture : A pilot plant of herbal extracts for drug, food, and cosmetics ingredients	108 (65.9%)	51 (31.1%)	5 (3.0%)	-	-	4.63
4. Hot topic Lecture : Risk assessment and control of element Impurities: case study	89 (54.6%)	62 (38.0%)	12 (7.4%)	-	-	4.47
5. Hot topic Lecture : COVID-19 Vaccines	116 (70.7%)	46 (28.0%)	2 (1.2%)	-	-	4.70
6. Invited Lectures : Determination of the element analysis for better pharmaceutical drug safety	94 (57.3%)	65 (39.6%)	5 (3.0%)	-	-	4.54
7. Invited Lectures : Amorphous drugs and formulation	103 (63.6%)	56 (34.6%)	2 (1.2%)	1 (0.6%)	-	4.61
8. Invited Lectures : The usage of cyclodextrins in parenteral formulations	94 (59.5%)	57 (36.1%)	7 (4.4%)	-	-	4.55
9. Oral session	81 (50.6%)	73 (45.6%)	5 (3.1%)	1 (0.6%)	-	4.46
10. Poster session	69 (43.7%)	81 (51.3%)	8 (5.1%)	-	-	4.39
11. Conference overall	94 (59.5%)	60 (38.0%)	4 (2.5%)	-	-	4.57

ตารางที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการ PST ในวันที่ 24 มิถุนายน 2564

หัวข้อประเมิน	ระดับคะแนน, จำนวนคนที่ตอบ (ร้อยละ)					คะแนนเฉลี่ย (\bar{x})
	5 (excellen t)	4 (very good)	3 (good)	2 (fair)	1 (poor)	
1. Registration Procedure	110 (71.4%)	41 (26.6%)	3 (1.9%)	-	-	4.69
2. Opening Session	101 (66.4%)	46 (30.3%)	5 (3.3%)	-	-	4.63
3. Keynote Lecture : Enhancement of dermal and transdermal delivery of natural compounds by microemulsion	104 (67.5%)	46 (29.9%)	3 (1.9%)	1 (0.6%)	-	4.64
4. Invited Lectures : Peptide-based targeted drug delivery	106 (68.8%)	44 (28.6%)	3 (1.9%)	1 (0.6%)	-	4.66
5. Invited Lectures : Mucoadhesive nanomaterials and their application in drug delivery	109 (70.8%)	40 (26.0%)	4 (2.6%)	1 (0.6%)	-	4.67
6. Invited Lectures : Lipid-based drug delivery systems	102 (67.1%)	45 (29.6%)	4 (2.6%)	1 (0.7%)	-	4.63
7. Hot topic Lecture : Can we bring mass 3D printing of medicines to the patients?	102 (66.2%)	47 (30.5%)	4 (2.6%)	1 (0.6%)	-	4.62
8. Oral session	84 (55.6%)	63 (41.7%)	3 (2.0%)	1 (0.7%)	-	4.52
9. Poster session	75 (50.3%)	68 (45.6%)	5 (3.4%)	1 (0.7%)	-	4.46
10. Closing ceremony	96 (65.3%)	44 (29.9%)	7 (4.8%)	-	-	4.61
11. Conference overall	104 (68.0%)	45 (29.4%)	2 (1.3%)	2 (1.3%)		4.63

ส่วนที่ 2: ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการต่อหัวข้อการประชุม และข้อเสนอแนะต่อการจัดการประชุมครั้งต่อไป ทำการประเมินโดยให้ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. การประชุมมีหัวข้อที่ครอบคลุมที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน (Did the conference cover the topics that will be useful in your work?)
2. หัวข้อการประชุมที่ท่านชอบ (What was your favorite session?)
3. หัวข้อการประชุมที่ผู้เข้าร่วมประชุมสนใจให้มีในปีต่อไป (What topics would you like to see next year?)
4. เสนอชื่อวิทยากรที่ผู้เข้าร่วมประชุมสนใจให้มาบรรยายในปีต่อไป (Provide a speaker name (s) you would like to see next year?)
5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (Additional comments?)

ผลการประเมินของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการในแบบประเมิน ส่วนที่ 2

1. การประชุมมีหัวข้อที่ครอบคลุมที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน (Did the conference cover the topics that will be useful in your work?)

ผลการประเมินในวันที่ 23 มิถุนายน 2564 มีผู้ตอบคำถามข้อนี้ทั้งหมด 33 คน ผู้ตอบคำถามเกือบทุกคนเห็นว่าได้ประโยชน์จากหัวข้อการประชุม จำนวน 32 คน (ร้อยละ 96.97) มีเพียง 1 คน (ร้อยละ 0.03) ตอบว่าไม่ได้ประโยชน์ โดยมีรายละเอียดของข้อคิดที่คิดว่าการประชุมเป็นประโยชน์ ดังนี้

- A pilot plant of herbal extracts for drug, food, and cosmetics ingredients
- Risk assessment and control of element Impurities
- Yes, very well
- Amorphous drugs and formulation
- It can adapt in my work.
- Very much! The keynote speakers are expert and giving up-to-date and interesting topics.
- Yes, some topic might be less interesting
- Herbal Products
- Yes, the up-to-date topics in this conference will be useful in my work.
- Definitely
- Yes, it is valuable topic for my study.
- herbal cosmetic
- Yes, especially COVID vaccine topic.
- Yes, all are very useful.
- All of them; Amorphous drugs and formulation, Risk assessment and control of element Impurities: case study

ผลการประเมินในวันที่ 24 มิถุนายน 2564 มีผู้ตอบคำถามข้อนี้ทั้งหมด 25 คน ผู้ตอบคำถามเกือบทุกคนเห็นว่าได้ประโยชน์จากหัวข้อการประชุม จำนวน 23 คน (ร้อยละ 92) มีเพียง 2 คน (ร้อยละ 8) ตอบว่าไม่ได้ประโยชน์ โดยมีรายละเอียดของข้อคิดที่คิดว่าการประชุมเป็นประโยชน์ ดังนี้

- Yes, certainly
- Some
- Mucoadhesive nanomaterials
- Innovation
- Peptide-based targeted drug delivery
- Yes. All topics are quite interesting and useful in my work.
- It is useful
- Transdermal drug delivery microemulsion
- Yes. all topics are interesting and wonderful
- microemulsion
- Yes, of course
- Not much
- nearly
- Not that much
- Enhancement of dermal and transdermal delivery of natural compounds by microemulsion

2. หัวข้อการประชุมที่ท่านชอบ (What was your favorite session?)

ผลการประเมินในวันที่ 23 มิถุนายน 2564 มีผู้ตอบคำถามข้อนี้ทั้งหมด 86 คน โดยมีรายละเอียดของหัวข้อการประชุมที่ผู้เข้าร่วมประชุมชื่นชอบ เป็นร้อยละ ดังนี้

- Keynote Lecture: A pilot plant of herbal extracts for drug, food, and cosmetics ingredients (ร้อยละ 20.93)
- COVID-19 Vaccines (ร้อยละ 33.72)
- Risk assessment and control of elemental impurities: case study (ร้อยละ 6.98)
- Determination of the elemental analysis for better pharmaceutical drug safety (ร้อยละ 1.16)
- Amorphous drugs and formulation (ร้อยละ 5.81)
- cyclodextrin (ร้อยละ 1.16)
- HOT TOPIC LECTURE (ร้อยละ 5.81)
- Invited lectures (ร้อยละ 5.81)
- Oral session (ร้อยละ 5.81)
- Poster session (ร้อยละ 2.32)
- Opening (ร้อยละ 2.32)
- Lecture (ร้อยละ 2.32)
- Lecture and oral session (ร้อยละ 1.16)

- Keynote speaker and oral presentation (ร้อยละ 2.32)
- Hot topics and invited lectures (ร้อยละ 1.16)
- All session (ร้อยละ 2.32)

ผลการประเมินในวันที่ 24 มิถุนายน 2564 มีผู้ตอบคำถามข้อนี้ทั้งหมด 52 คน โดยมีรายละเอียดของหัวข้อการประชุมที่ผู้เข้าร่วมประชุมชื่นชอบ เป็นร้อยละ ดังนี้

- Enhancement of dermal and transdermal delivery of natural compounds by microemulsion (ร้อยละ 17.31)
- Peptide-based targeted drug delivery (ร้อยละ 3.84)
- Mucoadhesive nanomaterials and their application in drug delivery (ร้อยละ 15.38)
- Lipid-based drug delivery systems (ร้อยละ 15.38)
- Can we bring mass 3D Printing of Medicines to the Patient? (ร้อยละ 15.38)
- Oral presentation (ร้อยละ 5.77)
- Poster session (ร้อยละ 5.77)
- Invited lecture (ร้อยละ 9.62)
- Keynote invited speaker and oral presentation (ร้อยละ 1.92)
- Hot topic lecture and invited lectures (ร้อยละ 1.92)
- Keynote lecture and Hot topic (ร้อยละ 1.92)
- Keynote lecture and Invited lecture (ร้อยละ 1.92)
- lecture session (ร้อยละ 1.92)
- All session (ร้อยละ 1.92)

3. หัวข้อการประชุมที่ผู้เข้าร่วมประชุมสนใจให้มีในปีต่อไป (What topics would you like to see next year?)

ผลการประเมินในวันที่ 23-24 มิถุนายน 2564 มีผู้ตอบคำถามข้อนี้ทั้งหมด 49 คน โดยมีรายละเอียดของหัวข้อการประชุมที่ผู้เข้าร่วมประชุมสนใจให้มีในปีต่อไปแสดงเป็นร้อยละ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

- 3D printing medicine (ร้อยละ 10.20)
 - Novel drug delivery system (ร้อยละ 10.20)
 - COVID-19 vaccine (ร้อยละ 8.16)
 - Pharmaceutical biotechnology and natural product (ร้อยละ 4.08)
 - New technology produce new drugs (ร้อยละ 4.08)
 - Precision medicine cause of cancer drug resistant (ร้อยละ 4.08)
- และหัวข้อต่อไปนี้มีผู้เข้าร่วมประชุมสนใจให้มีในปีต่อไป ร้อยละ 2.04
- Risk assessment and control of element Impurities
 - Regulation for all health products for researcher and business Custer's.

- Herbal formulation for diabetes
- Update Quality control of biopharmaceutic and natural product
- Transdermal patch development.
- AI related to PHARMACY
- The topic that I would like to see is "chemometrics in pharmaceutical analysis".
- Novel vaccine delivery system2
- Novel transdermal drug delivery system
- Vaccine delivery
- Natural product
- Targeted drug delivery, Microbiome
- Novel Pharmaceutical Formulations and Pharmaceutical Technology
- IMC theory
- Doe
- Innovative drug dosage forms
- Phyto cosmetics and nutraceuticals
- Solid state chemistry
- microencapsulation in herb products
- Herbal medicines
- trend or new method for testing or evaluation efficacy of herb for used in drug, food and cosmetic products
- Clinical aspects of herbal medicines
- New drug delivery system
- mRNA-based drug delivery systems
- Drug development from API to biologics
- From research to Commercial product: Case study
- statistic that use in pharmaceutical
- microneedle preparation
- Plant extraction

4. เสนอชื่อวิทยากรที่ผู้เข้าร่วมประชุมสนใจให้มาบรรยายในปีต่อไป (Provide a speaker name (s) you would like to see next year?)

ผลการประเมินในวันที่ 23-24 มิถุนายน 2564 มีผู้ตอบคำถามข้อนี้ทั้งหมด 70 ความคิดเห็น โดยมีรายละเอียดของวิทยากรที่ผู้เข้าร่วมประชุมสนใจให้มาบรรยายในปีต่อไป แสดงเป็นร้อยละ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

- Prof. Kiat Ruxrungthum (ร้อยละ 10)

- Assoc. Prof. Dr. Kornkanok Ingkaninan (ร้อยละ 10)
- Prof. Dr. Clive Roberts (ร้อยละ 7.14)
- Assoc. Prof. Dr. Neti Waranuch (cosmetics from natural product) (ร้อยละ 4.28)
- Prof. Dr Praneet Opanasopit (ร้อยละ 4.28)
- Assoc. Prof. Dr. Chuda Chittasupho (ร้อยละ 4.28)
- Assoc. Prof. Dr. Wantida Chaiyana (ร้อยละ 2.86)
- Prof. Thawatchai Pachamad (ร้อยละ 2.86)
- Professor Dr. Suchada Sukrong (ร้อยละ 2.86)
- Prof. Dr. Thomas Rades (ร้อยละ 2.86)
- Assoc. Prof. Tasana Pitaksuteepong (ร้อยละ 2.86)
- Asst. Prof. Dr. Prasopchai Patrojanasophon (ร้อยละ 2.86)
- Prof. Tanasait Ngawhirunpat (ร้อยละ 2.86)

และหัวข้อต่อไปนี้มีผู้เข้าร่วมประชุมสนใจให้มีในปีต่อไป ร้อยละ 1.43

- Speaker from WHO
- Zenobi Wong
- Prof. Jiang Zhi-Hong (natural product)
- Prof. Dr. Hideyuki Kagechika
- Porsak sriamornsak
- ผศ.ดร.วิสิฐ ตั้งเคียงศิริสิน
- CEO of Bai Ya Pharm
- Prof. Dr. Aleksandr Ovsianikov
- Prof Jiang ZhiHong
- Dr Majella Lane, UCL School of Pharmacy; Edzard Ernst
- Professor Julian Ma from St George's University of London
- Mr. Gianpaolo Rota
- Professor Dr. C. C. Mueller-Goymann, University of Braunschweig, Germany.
- Prof. J.E. Moreton
- Assoc. Prof. Sunhapas Soodvilai
- Professor Jarupa
- Dr. Suchart Chongprasert (Thai FDA)
- HS Rahman
- cause of cancer drug resistance
- Prof.Dr. Thomas Rades
- Prof. Dr. Guenther G Bonn, ADSI, Innsbruck University, Austria
- Darren Ashcroft, The University of Manchester
- Prof. Dr. Anette Müllertz
- Prof. Dr. Yon Rojanasakul, West Virginia University, USA

- Oliver J. Wouters, PhD
- Expertise in pharmaceutical science
- Invited speaker in this year
- Happily for all, it is depended on the trend of the year.

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (Additional comments?)

ผลการประเมินในวันที่ 23-24 มิถุนายน 2564 มีผู้ตอบคำถามข้อนี้ทั้งหมด 30 ความคิดเห็น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- Good
- very good
- Good arrangement
- Congratulations for the great conference preparation during COVID 19
- Well organized!!
- Great prepared
- Quality of Slide of speaker should be concerned, some were not clear in this morning
- the system is interrupted sometime causes some information missing
- Good management
- To arrange the meeting in hybrid form
- Arrange the meeting by adding factory tour
- Factory tour after the meeting
- Arrange the factory tour after the meeting
- Well-organized conference
- Arranging the factory tour after the meeting
- Thanks to the organizing staff of this international conference for successfully outstanding masterpiece.
- All invited lectures are very good
- The research works about the herbs that are effective in corona virus and how to test.
- Will it be online conference if the Covid is over?
- Sometimes, the sound was not clear, some noise or very light.
- Nice meeting
- This conference was very good.
- Wish join on-site meeting next year.
- very good
- Thank you very much for your excellent organizing and presenting the exciting topics related to pharmaceutical sciences.
- The protocol as well as flow of online conference are simple and friendly but well organized. Great job!

- Nice meeting
- New technology for analysis and synthesis for new drugs

ภาพประกอบการประชุม





Risk assessment process

1. Prior Knowledge
2. Published literature
3. Data generated from similar process
4. Supplier info or data
5. Testing of components
6. Test of drug product

ICH Q3D advocates a 4 stage risk assessment process

- Identify
- Analyze
- Evaluate
- Control strategy

Summarize and Document the risk Assessment through a formal document for CTD & Quality Compliance


- Identify known and potential sources of elemental impurities that may be present into the medicinal product


→ review API, excipient, medicinal product manufacturing process to identify high risk sources of impurities
- Analyze the situation by collecting data to understand the theoretical high risks identified from the Stage 1


 - Efficiency of removal of Ei during further processing
 - Natural abundance of Elements
 - Ei concentration ranges from specific sources
- Evaluate the presence of a particular elemental impurity in the medicinal product by determining the observed or predicted level of the impurity and comparing with the established PDE

Identify control requirements


→ identify if measurements built into the process are sufficient or identify additional controls to be considered to limit elemental impurities in the Medicinal Product
- Establish **Control strategy** to ensure that PDE is met








MEMORY IMPROVEMENT




+66-918383419 | nucan.service@gmail.com



Kornkanok

THE CONVENTIONAL APPROACH IN SAMPLE PREP FOR ELEMENTAL ANALYSIS

Gianpaolo Rota



- Long digestion time (hours)
- Poor digestion quality (loss of volatile elements)
- High volume of reagents
- Corrosive environmental
- Not suitable for trace element analysis
- Large fume hood space
- Not aligned with modern ICP and ICP-MS